



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
ЧЕСМЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

л/сч №0198243023Б, РФУ Чесменского муниципального района с. Чесма, БИК 047501001
457220 с. Чесма, ул. Советская, 47 тел. (8-351-69) 2-11-01 факс (8-351-69) 2-14-92

ПРИКАЗ

«21» марта 2017 года

№ 73

Об итогах комплексной проверки
дошкольных образовательных учреждений

В соответствии с приказом Управления образования от 22.02.2017 года № 48 о проведении комплексной проверки в дошкольном образовательном учреждении МКДОУ «Огнеупорненский детский сад «Березка» по теме «Оценка эффективности деятельности ДОУ по выполнению законодательства и созданию условий для реализации образовательной программы» и на основании Акта тематической проверки от 13 марта 2017 года,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Руководителю МКДОУ «Огнеупорненский детский сад «Березка» Елевой Т.М. в срок до 5 апреля 2017 года устранить замечания и нарушения, выявленные в ходе проверки и отраженные в Акте проверки и представить отчет в Управление образования.
2. Исполнение приказа возложить на ведущего специалиста по дошкольному образованию - Плис М.А.
3. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Начальник Управления образования

Литвиненко О.П.

Исп. Плис М.А
2-19-36

15 марта 2017г.
(дата составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ
органов МКУ Управление образования
№ 2

По адресу/адресам: Чесменский район, п. Огнеупорный, ул. Строительная, д. 11.
(место проведения проверки)

На основании приказа МКУ Управления образования от 22.02.2017 года № 48
(вид документа с указанием реквизитов (номер, дата))

была проведена плановая проверка в отношении:
(плановая/внеплановая, документарная/выездная)

Муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Огнеупорненский детский сад «Березка»
(наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом)

Время проведения проверки: 28.02.2017г.

Общая продолжительность проверки: 1 день
(рабочих дней)

Акт составлен МКУ Управлением образования Чесменского муниципального района
(наименование органа управления образованием)

С копией приказа о проведении проверки ознакомлены: (заполняется при проведении выездной проверки)

Елева Татьяна Михайловна - заведующий МКДОУ «Огнеупорненский детский сад
(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)
«Березка»

Лицо, проводившее проверку:

Плис Мария Александровна – ведущий специалист по дошкольному образованию,
Панина Ирина Сергеевна - методист РМК по дошкольному образованию,
Бобырь Галина Владимировна- заведующий МКДОУ «Чесменский детский сад «Мальшок»
(фамилия, имя, отчество, должность должностного лица (должностных лиц), проводившего (их) проверку)

При проведении проверки присутствовали: Просвирина Татьяна Дмитриевна,
Костырко Людмила Ивановна,
Усанина Елена Николаевна.

(фамилия, имя, отчество, должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц) или уполномоченного представителя образовательного учреждения присутствовавших при проведении мероприятий по проверке)

В ходе проверки проанализированы:

1. Локальные акты ДОУ.
2. Планы работы ДОУ на текущий год.
3. ООП и рабочие программы педагогов.
4. Учебный план и сетка НОД.
5. Книга приказов по основной деятельности (за 1 года).
6. Протоколы: педагогических советов, совещаний Советов ДОУ, советов педагогов.
7. Нормативная документация по консультационным пунктам.
8. Контроль образовательной деятельности в ДОУ.

В ходе проведения проверки выявлены нарушения обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами (с указанием положений (нормативных) правовых актов) при организации питания дошкольников в ДОУ:

- отсутствуют справки по результатам контрольной деятельности, а также записи посещения НОД в группах;
- годовой план работы ДОУ не соответствует требованиям;
- выявлены нарушения в планировании и организации НОД;
- отсутствие методической литературы в соответствии ФГОС.
- отсутствует план самообразования;
- отсутствуют технологические карты НОД. Образовательная деятельность была организована с нарушениями продолжительности и методики организации, цель, задачи и приемы работы с детьми не соответствовали возрасту.
- не осуществляется педагогический мониторинг индивидуального развития детей.

Подписи лиц, проводивших проверку: _____

Плиса

/М.А.Плис/

/И.С. Панина /

/Г.В. Бобыр/

/М.С. Баландина/

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а): _____

(фамилия, имя, отчество, должность руководителя, иного должностного лица
или уполномоченного представителя образовательного учреждения)

“ ____ ” _____ 20 ____ г.

(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки: _____

(подпись уполномоченного должностного
лица (лиц), проводившего проверку)

СПРАВКА
по итогам проверки
Муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения
«Огнеупорненский детский сад «Березка»

Тема проверки: «Оценка эффективности деятельности ДООУ по выполнению законодательства и созданию условий для реализации образовательной программы».

Время проверки: 28.02.2017 года.

Основание: приказ Управления образования от 22.02.2017 года № 48

Методы проверки:

- наблюдение за работой педагогов, деятельностью детей: НОД воспитателей, развивающая среда;
- проверка документации: наличие рабочей программы, диагностические материалы, планы работы с родителями;

В соответствии с планом работы Управления образования на 2017 год, с целью эффективности контроля организации образовательной деятельности в дошкольных учреждениях была проведена комплексная проверка в МКДОУ «Огнеупорненский детский сад «Березка» в ходе, которой:

1. Изучена документация, представленная администрацией детского сада и воспитателями (годовой план работы, образовательная программа, протоколы педсоветов, протоколы родительских собраний, циклограмма непосредственно образовательной деятельности и режимных моментов, справки проверок, перспективные и календарные планы, локальные акты, рабочая программа, план воспитательно-образовательной работы, журнал учета посещаемости детей, сведения о родителях).

Результаты проверки позволяют сделать следующие выводы.

Образовательная деятельность в данном учреждении регламентируется такими нормативными документами, как Закон РФ «Об образовании», ФГОС дошкольного образования, ООП ДООУ, санитарными и гигиеническими требованиями и правилами, и другими нормативными документами.

Образовательный процесс осуществляется в соответствии с нормативными документами: Уставом, локальными актами, лицензией.

В образовательной организации разработаны следующие локальные акты: Положение о порядке приема детей в детский сад и отчисления, Положение о педагогическом совете, Договор между Учреждением и Учредителем, Родительский договор, Правила внутреннего трудового распорядка для работников МКДОУ, Положение об общем собрании работников, Штатное расписание, Приказы, Должностные инструкции.

Локальные акты Учреждения содержат нормы, регулирующие образовательные отношения; утверждены соответствующим образом; не нарушают права участников образовательных отношений и не ухудшают положение воспитанников и работников Учреждения, но представленные материалы и документы не в полной мере отражают результативность и качественную характеристику деятельности руководителя, а именно:

- отсутствуют справки по результатам контрольной деятельности, а также записи посещения НОД в группах;
- годовой план работы ДООУ не соответствует требованиям.

2. Выявлены нарушения в организации образовательного процесса в старшей разновозрастной группе педагогом Просвириной Т.Д.:

- учебный план не соответствует требованиям Сан ПиН 2.4.1.3049-13, примерной основной образовательной программы дошкольного образования, образовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под ред. Н.Е. Вераксы;
- воспитатель планируют педагогическую деятельность без учета основной образовательной программы учреждения;
- при планировании программного содержания НОД и его продолжительности педагог не учитывает возраст воспитанников в группе. Характер организации НОД выстроен по «школьно-урочному» типу;
- воспитателем не ведется документация группы, где отражаются основные блоки воспитательно-образовательного процесса. Это работа с родителями, перспективное планирование, календарно-тематическое планирование;
- воспитатель не имеют достаточного методического обеспечения: отсутствует ПООП, ООП ДОУ, образовательная программа «От рождения до школы» и ее методическое сопровождение. Образовательная деятельность планируется только литературой из опыта работы других педагогов, без учета ФГОС ДО.
- у воспитателя отсутствуют планы самообразования;
- на день проверки не были предоставлены технологические карты НОД (конспекты или указаны источники) цель, задачи и приемы работы с детьми не соответствовали возрасту. Образовательная деятельность была организована с нарушениями продолжительности и методики организации.
- педагогом не осуществляется педагогический мониторинг индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС.

3. Музыкальный руководитель Усанина Е.Н. планирует образовательную деятельность на основе рабочей программы, календарно-тематического планирования. Методическое обеспечение соответствует требованиям ФГОС ДО, к занятиям и другим видам деятельности имеется фонограммы, детские музыкальные инструменты, дидактические игры и др.

4. Педагог младшей группы, Костырко Людмила Ивановна, ведёт календарные планы и рабочую программу. Имеются документы по самообразованию. Ведется работа с родителями (план, протоколы родительских собраний, имеется мониторинг и аналитическая справка к нему).

Просмотрены 2 непосредственно-образовательные деятельности

1- НОД по образовательной области, «У кого какая мама».

2- НОД по образовательной области «Физическое развитие», физкультурное занятие.

В ходе проверки НОД было выявлено следующее. Тон общения у детей и педагога доброжелательный и спокойный. У детей наблюдается интерес к образовательной деятельности, они стараются выслушать воспитателя, отвечали на заданный вопрос. На занятии по развитию речи много сюрпризных моментов (стук в дверь - пришел котенок, пришел щенок), дети играли в игру «Дрозд», искали по группе котенку - маму кашку, щенку - маму собачку, показали на фотографии свою маму и сказали, как ее зовут. Занятие проведено в соответствии с комплексно- тематическим планом, сеткой занятий, но длительность занятия по развитию речи – 8 мин, что не соответствовало Сан Пин требованиям. Не наблюдалось разделение детей на подгруппы, в соответствии с возрастом. Для всех детей были поставлены одни и те же задачи.

Физкультурное занятие проводилось в соответствии с сеткой занятия, в физкультурном зале, под аккомпанемент музыкального руководителя. В зале созданы гигиенические условия. Оборудование подобрано по количеству детей. Воспитатель проводит занятие в спортивной форме, дети - в спортивной форме. Использовались приемы: объяснение, показ, игровые моменты: волшебная палочка превращает детей в мышат, и все занятие

было построено на сюжете «Мышата». Дети были активны на протяжении всего занятия.

Структура занятия не соответствуют программным требованиям и возрастным особенностям детей согласно ФГОС. Педагог ставил цели и задачи для всех детей.

Рекомендации:

1. Привести годовой план работы детского сада в соответствие с требованиями.
2. Написать все необходимые справки.
3. Заведующему ДОО осуществлять контроль за НОД.
4. Обеспечить наличие методической литературы в соответствии с ФГОС ДО.
5. Внести изменения в учебный план и регламент НОД в соответствии с требованиями Сан ПиН.
6. Разработать рабочие программы для возрастных групп, учитывая календарно-тематическое планирование, содержание образовательных областей в соответствии с возрастом детей.
7. Использовать новые технологии календарного планирования, учитывая НОД, совместную деятельность с детьми, самостоятельную деятельность детей и взаимодействие с родителями воспитанников.
8. Использовать новые технологии организации образовательной деятельности на основе совместной непринужденной партнерской деятельности взрослого с детьми.
9. Разработать планы самообразования педагогов по изучению нормативных и методических материалов по реализации ФГОС ДО.
10. Организовать педагогический мониторинг индивидуального развития детей.